

說文段注訂補

說文段注訂補第二

蕭山王紹蘭著

𠂔分也 注云此卽今之兆字也廣韻兆治

文分也此可證孫愔以前𠂔卽兆矣又云𠂔灼龜坼也出文字指歸文字指歸者曹憲所作此可證孫愔以前卜部無兆𠂔字矣顧野王玉篇八部有𠂔兵列切卜部之後出兆部又云𠂔同兆此可證顧氏始不謂𠂔卽兆字矣虞翻說尙書分北三苗云北古別字不知其所本要與重八之𠂔無涉豈希馮始牽合而歧誤與治說文者乃於卜部增𠂔爲小篆兆爲古文

於火下增之云八別也亦聲兵列切以證其非兆字而說文之面目全非矣火从重八者分之甚也龜兆其一也凡言朕兆者如舟之縫如龜之坼

訂曰吳志虞翻傳注翻奏鄭元解尙書違失事云分

火三苗火古別字

二火字今本裴注皆譌北據云古別字明其是火非北假令是北不

得言古別字矣下文亦不得言又訓北矣今本史記五帝本紀亦作分北集解引鄭書注釋爲分析明非北字北當訓背不得訓析知史記亦是火此虞所見字皆後人以某氏古文尙書改之今訂正

書本作火也又云又訓北言北猶別也是虞誣鄭訓火爲北北猶別爲違失之一事然據此足知鄭所見書亦本作火也古本尙書作火仲翔以火爲古別字

康成以分火爲分析流之分析猶分別皆不謂火爲
兆段氏乃據廣韻兆治小切引說文分也爲孫愐以
前火卽兆之證試思分火三苗見於漢本虞書在孫
愐以前曾有讀爲分兆三苗者乎其誤一也周官音
義於春官大卜經文大書出三𦉳二字注云音兆亦
作兆此卽說文𦉳字所從出注云亦作兆卽謂兆古
文𦉳省許偁周官皆古文其所據當是𦉳字今以𦉳
爲正文解云灼龜坼火爲重文先篆後古之例也唐
以前舊本大卜用篆文作𦉳陸氏所據本是也唐以
後本用古文省而隸變作兆今通行本是也許不明

僂周官者說文此類甚多

其曉然可知者如針下詞之針矣鶴下鶴鳴九皋聲

問于天浹下一之日瀑浹鱗下烝然鱗鱗下鱗鱗

武君曰戕武下楚莊王曰夫武定功戕兵故止戈爲

壁更皮幣不僂禮趨下趨進趨如也躓下足躓如也

揜下讀若鏗爾舍瑟而作皆不僂論語視下齊景公

之美睽下讀若白蓋謂之苦練下一染謂之練再染

謂之趕三染謂之纁纁下裳削幅謂之纁皆不僂爾

雅祭酒稽謨說文自敘云今敘篆文合以古籀博采

通人至于小大信而有證其僂易孟氏書孔氏詩毛

氏禮周官春秋左氏論語孝經皆古文豈有大卜三

卦載在周官隨唐人猶及見之而說文反不著之於

篇者則許書之有𤇀心字可無疑義鄭注大小云兆者灼龜發於火其形可占者其象似玉瓦原之璽辨尋其文義卽本說文康成注經故必須詳言玉瓦原叔重解字故祇須略言灼龜圻而其義已足曹憲作文字指歸其解𤇀字全襲許語但未明引說文逮孫恂作廣韻時偶閱指歸隨便采入未檢說文故云出

文字指歸此著述家常有之事亦廣韻常有之事

今擇

其引說文以後之書文與許同不假說文者如龜龜名引字書烘燎也引字林猗猗犬出字林羸羸羊也引廣雅既秦謂陵阪爲既也引字統荒遠荒引埤蒼菱徵畫也引字統口回也象圍而之形也引文字音義虎虎文也引字林言直言曰言答難曰語引字林鳳宗廟盛主器出字書萍艸茂兒出字林誓斷首出

玉篇獸口氣引也引字林探擊也引字統籥齒人值鬼驚詞引纂文王三者天地人一貫
出字統魃人值鬼驚詞引纂文王三者天地人一貫
三馬王天下所往引字林慘婪姦也引玉篇鶴字林
作離難天小焚也引字林煇顏色姝好也引字樣布
止也从市一橫止之出文字音義禹蟲名引字林甫
輔也出埠蒼柱楹謂之柱引廣雅土吐也吐萬物也
引釋名誦大也助也引文字音義鼻從自辛也言鼻
人感鼻辛苦之憂始皇以鼻字似皇乃改爲罪也引
文字音義聃秦晉聽而不聰聞而不達曰聃引字林
銳地中行鼠百勞所化引字林衍水朝宗於海故從
水行引字統古相誑也引修續譜觀目有所察引字
林菹鹿豆也引玉篇欠貧病也引字書稔秋穀熟也
引廣雅族旌旗引埠蒼至至壑也出字林翠青羽雀
引字林溪水名在河南密縣出文字音義逗住也出
何承天纂文界目驚界然出埠蒼姘疾姘姘也引
字林隈隈隈也引字林萬蟲名也引字林滄水出北
鄙山也引文字音義執事有不善曰就薄引字統禿
蒼頡出見禿人伏於禾中因以制字引文字音義
蹈也从反止引文字音義截斲也引廣雅鳥蟲名也
引字林鵠字林作誰易纂文云古鵠字雒鵠鳥引

字林獲度也引博雅職記微也引字林輶車藉交革
引字書背埃也引字統燼竦身兒出玉篇鑿羊筮也
引廣雅藝至也引字統集本作彙羣
鳥駐木上引字林荅小豆引正名 詳攷其文或引

它書或云出某書而不引說文者計六十四字其稍
異者尙不在此數豈得據此遂謂說文無繩烘猗羴
氐朮稜口虍言匱萍響歇標儻魃王嫫離天媯米禹
備柱土誦臯睥駘衍士親蒞穴稔旒奎翠溷逗界姧
隈萬滄既禿卍截禹誰易雒獲職轄曾熾鑿嬰彙荅
等字乎內惟禿字據今本說文下有未知其審四字
許無此例或校者據文字音義綴記於後然亦不能
因此謂說文無禿字也餘無可疑卽段注亦無異說

何獨於文字指歸而忽爲此紛更之論今卽以廣韻引指歸者證之二十七刪掇貫也又音患出文字指歸攷之說文掇貫也其文正合豈亦可云說文無掇字乎十姥土文字指歸無點此謂俗書土土有點指歸無之攷之說文土二象地之下地之中一物出形也其文正合豈亦可云說文無土字乎六至帥文字指歸云佩巾也攷之說文帥佩巾也其文正合豈亦可云說文無帥字乎三十三線線縷也綫細絲也出文字指歸細絲卽縷攷之說文綫縷也線古文其文正合豈亦可云說文無綫字乎四十一漾攘文字指

歸云揖攘攷之說文攘推也揖攘也其文正合豈亦
可云說文無攘字乎三十帖變孰也文字指歸从辛
又炎攷之說文變大孰也从又持炎辛其文正合豈
亦可云說文無變字乎此六字皆出指歸段氏竝無
異說於土字但說有點無點之異音於變字且云廣
韻所引指歸蓋用許說何獨於𠂔字據廣韻謂出文
字指歸爲孫恂以前卜部無兆𠂔之證試思大卜三
𠂔見於唐以前周官經文在孫恂以前曾有作爲三
𠂔之灋者乎其誤二也玉篇分部原不同於說文如
父字說文本在又部而玉篇別出父部云本在雲部

古文而別出云部臬本在品部而別出臬部尢本在
八部而別出尢部處本在几部而別出處部磬本在
石部而別出磬部索本在糸部而別出索部書本在
聿部而別出書部牀本在木部而別出牀部弋本在
廌部而別出弋部單本在卍部而別出單部如此十
一字明非說文所無段氏亦竝無異說何獨於兆字
據玉篇卜部之後出兆部爲顧氏始不謂水卽兆之
證又謂希馮始牽合歧誤試思康成仲翔皆在希馮
之前一則注分水爲分析一則以水爲古別字曾有
謂水卽兆字者乎其誤三也段氏又據誤本裴注謂

虞翻說尙書分北三苗云北古別字今謂虞云古別

字知其所據尙書本作𠂔故云𠂔古別字其實𠂔非

古別字特以𠂔之音義

𠂔分也
兵列切

與別相近

勸分解也
憑列切

輒說𠂔爲古別字若是北字

𠂔筆也博墨
切筆辰也

其義其音

判然各異翻卽不精六書未必紕繆至此而云北古

別字也段乃強坐虞翻作北不顧北別之說不可通

猥云不知其所本要與重八之𠂔無涉如其說則必

當作𠂔古北字而後爲有涉乎其誤四也總而論之

八部之𠂔當據鄭虞所見尙書分𠂔三苗爲證讀爲

兵列切卜部之𠂔當據釋文所見古本大卜三𠂔爲

證讀爲治小切今本說文並不失許書真面目如段
所說則有灬無灬而灬兆字亾灬讀治小切而灬字
亦亾是說文又遭一大戾也段氏乃云治說文者於
卜部增灬爲小篆兆爲古文於灬下增八別也亦聲
兵列切以證其非兆字說文之面目全非獨不思尙
書之分灬是說文灬字所本周官之三灬是說文灬
字所本豈亦治說文者所能增不幾於以不狂爲狂
乎其誤五也

从重八八別也亦聲 注刪八別也亦聲五字改兵列
切爲治小切云此下刪八別也亦聲五字會意治小

切二部楚金云或本音兆按此相承古說也

訂曰入下云別也象分別相背之形𠂔从重入其解
爲分謂別而又別故𠂔入別也覆說从重入之意下
又傳孝經說之別以證此入別也之別文義先後相
承則入別也三字斷不得刪入別雙聲亦並韻𠂔从
重入故云亦聲謂入亦聲也則亦聲二字斷不得刪
𠂔爲形聲字段乃強刪五字以遷就其𠂔卽兆字之
說而以爲會意竊謂許氏不能豫知段氏以兵列切
之𠂔爲治小切之兆加此入別也亦聲五字大有礙
於段說是許氏之過若段氏明知許氏以兵列切之

小非拾小切之兆刪此入別也亦聲五字大有害於
許書則是段氏之謬也至楚金云或本音兆此或本
卽沿廣韻之誤非別有古說也段乃以此爲相承古
說是又何邵公所謂甚可閔笑者矣

孝經說曰 注云孝經說者孝經緯也後鄭注經引緯
亦曰某經說鄭志荅張逸曰當爲注時時在文網中
嫌引祕書故諸所牽圖讖皆謂之說

訂曰目部曠重文賊解云祕書曠从戌易部易字說
云祕書說日月爲易陰陽分也皆明引祕書不必如
鄭志所云嫌引祕書者蓋許誤說文時賈侍中輩正

用緯書圖識與後鄭注經之時各有不同此引孝經說或在長孫氏說二篇江氏說一篇翼氏說一篇后氏說一篇安昌侯說一篇中

漢書藝文志孝經家

均未可定不能必其爲孝經緯也

故上下有別 注云此引緯說字形重入之意也上別下別則二入矣集韻改爲上下有公非也

訂曰此引孝經說之別字以證上文入別也亦聲之別且以證篆文之小謂此別字其音義竝與小同意非說字形重入之意也去字說引易曰突如其來如謂突與去同意敲字解云周書以爲討

周蓋尙之誤

謂討

與敲同意雙字解引商書高宗夢得說使百工營求
得之傅巖謂營與雙同意眊字解云虞書耄字如此
虞蓋亦尚之誤謂耄與眊同意構字解云杜林說以爲椽桷
字謂桷與構同意雙字解云杜林說以爲貶損之貶
謂貶與雙同意皆與此引別證小事同一例段氏以
爲說字形重入之意於諸說皆不可通矣且孝經說
本非說此小字其云上下者乃指孝經天子諸侯卿
大夫士庶人而言經文上下連言者凡三見對言者
凡再見此上下有別蓋卽說其大要與小之字形重
入何涉許氏引以證小亦祇重在別字不重在上下

字以重入非謂上下也段氏既知集韻改爲上下有
父之非其自爲說乃曰上別下別則二入今案从
重入謂其中作八左右又分作八以重襲於八之外
與它字左右相竝者不同故云重入其字形相承作
从不作父若果作父則史記及裴注何至誤爲北而
廣韻亦無因誤爲兆矣足知从之爲字又與它字上
下相重者不同

左右謂之竝上下謂之重多字說云
重夕爲多夕古文多先有古文後有
篆文是夕亦爲重夕也小徐本作夕古文竝夕段注
云有竝與重異者如棘棗是也有竝與重同者如夕
多是也是段亦謂竝有與重同也况从之重入其文
更殊於夕之竝夕乎明不得云上別下別而作父矣

尋段上別下別之言其意中橫據上下二字謂孝經

說自不當作父字而𠂔仍當作父故於此注引玉篇
入部作父此是顧氏泥於上下之文其誤在顧與段
無涉而於𠂔字注一則曰見入部父下再則曰入部
父字卽龜兆字三則曰今父音兵列切此則段氏亦
泥於上下之文以左右重入之𠂔爲上下重入之父
於其上別下別一言見之旣不善讀孝經說又甚乖
許引孝經說之意矣

釋

經典省
作犁

耕也

注云山海經后稷之孫曰叔均是始

作牛耕郭注始用牛犁也按耒部耕訓犂是犂耕二
字互訓皆謂田器今人分別誤也仲尼弟子列傳冉

耕字伯牛司馬耕字子牛論語司馬牛孔注云宋司馬犁也此可證司馬牛名耕一名犁也蓋其始人耕者謂之耕牛耕者謂之犁其後互名之

訂曰按古無偁耕爲田器者犁則有之許彝耕互訓是犁初亦耕種通偁後人名犁田之器爲犁耳明犁是耕器亦可偁耕耕是治田不得言器段以耕爲田器非是論語雍也篇犁牛之子何晏集解云犁雜文也皇氏義疏云犁文也雜文曰犁或音狸狸雜文也或音梨犁謂耕犁也是皇氏先以雜文解何誼而云犁爲耕犁則以犁牛爲耕犁之牛矣犁之言利也从

黎得聲黎从勑得聲勑古文利釋名犁利也利發土
絕艸根也漢書食貨志以趙過爲搜粟都尉過能爲
代田用耦犁二牛三人齊民要術耕田篇崔寔政論
曰武帝以趙過爲搜粟都尉教民耕殖其法三犁共
一牛一人將之下種挽耬皆取備焉曰種一頃至今
三輔猶賴其利今遼東耕犁轅長四尺迴轉相妨旣
用兩牛兩人牽之一人將種一人下種二人挽耬凡
用兩牛六人一日纔種二十五畝其懸繩如此注云
案三犁共一牛若今三腳耬矣未知耕法如何今自
濟州迤西猶用長轅犁兩腳耬長轅耕平地尙可於

山澗之間則不任用且迴轉至難費力未若齊人蔚
犁之柔便也兩腳耨種壠概亦不如一脚耨之得中
也今按耒部無耨字犁耨一聲之轉三腳耨卽三腳
犁方音不同耳羣經補義云有謂漢武帝時趙過始
教民牛耕非也觀冉伯牛司馬牛之名字犁耕用牛
久矣更有一切證晉語寶筆對趙簡子云宗廟之犧
爲畎畝之勤謂貴者降而爲賤如宗廟犧牲恐服勤
于田也豈非牛耕之謂乎按山海經后稷之孫叔均
始作牛耕則牛耕夏時已有之江說亦未爲原始之
論吳氏理董云以牛耕故从牛耕具名耨耕田亦僞

辭也說與許合

喉應也

補曰管子桓公問篇禹立諫鼓於朝而備訊喉此喉應之正字也訊爲問明喉爲應尹注以喉爲驚問失之

周密也

補曰攷工記函人藥之而約則周也鄭注周密致也左氏文十八年傳是與比周昭四年傳其藏之也周杜注竝云周密也楚語周而不淑韋注周密也荀子正論篇主道利周賦籍居則周靜致下楊注竝云周

密也管子入國篇說主周云人主不可不周尹注周
謹密也今案其下文曰寂乎其無端也外內不通安
知所怨關閉不開善否無原此管子自解周爲密也
其義精矣又古人名字相應漢杜密字伯周卽取此
義

从用口

補曰管子樞言篇周者不出于口不見于色一龍一
蛇一日五化之謂周此周从用口其解爲密之義不
出于口不見于色是其密也一龍一蛇一日五化是
其用也

周古文周字从古文及

補曰魯語叔孫穆子曰皇皇者華君教使臣曰每懷
靡及諷謀度詢必咨於周臣聞之曰忠信爲周穆子
說詩言及而斷之于周故皇皇者華首章每懷靡及
二章周爰咨諏三章周爰咨謀四章周爰咨度五章
周爰咨詢毛傳總說之曰兼此五者雖有中和當自
謂無所及成於六德鄭申之曰中和謂忠信也五者
咨也諏也謀也度也詢也雖得此於忠信之賢人猶
當云已將無所及於事則成六德言慎其事毛鄭皆
本穆子以說詩言周而歸之于及足以知古文周从

古文及之義矣

唐大言也

補曰莊子天下篇荒唐之言釋文荒唐謂廣大無域
畔者也此唐之本義也引伸之凡大皆曰唐白虎通
號篇唐蕩蕩也蕩蕩者道德至大之貌也

从口庚聲

補曰唐从庚得聲漢書文帝紀大橫庚庚是庚有大
義从口故爲大言

唐古文唐从口易

補曰淮南子本經訓元元至礪而運照高注礪大也

石部礪文石也無大義此假礪爲嗚也玉篇口部唐
重文作嗚云古文義本此

吟呻也

補曰廣韻二十一侵引呻也作呻吟也吟字當補姚
嚴校義曰呻當作歎藝文類聚卷十九御覽卷三百
九十二引作歎也欠部歎吟也轉相訓

吟或从音

補曰姚嚴校義云古文令作令則韻卽韻字韻吟同
體而訓爲歎長言之永歎之也韻從今聲鳩冠子五
聲不同均非此義紹蘭按商鐘有令字曾侯鐘有令

字皆卽今之韵字本於鐘鼎古文校義之說信有徵矣段氏仞韵爲俗體據五聲不同均之說作六書音均表蓋於金石文字不甚留意也

否不也 注云不者事之不然也否者說事之不然也故音義皆同孟子萬章曰然則舜僞喜者與孟子曰否注孟子言舜不詐喜也又咸北蒙問舜南面而立瞽瞍亦北面而朝之孟子曰否注言不然也又萬章曰堯以天下與舜有諸孟子曰否注堯不與之又萬章問曰人有言伊尹以割烹要湯孟子曰否然也萬章又問孔子於衛主癸疽孟子曰否然也萬章又問

百里奚自鬻於秦養牲者孟子曰否然注皆曰否不
也不如是也注以不如是釋否然今本正文皆譌作
否不然語贅而注不可通矣否字引申之義訓爲不
通如易之泰否堯典之否德小雅之否難知也論語
之予所否者皆殊其音讀

訂曰按萬章問人有言至於禹而德衰孟子曰否不
然也趙氏無注萬章又問伊尹以割烹要湯孟子曰
否不然趙注云否不是也萬章又問孔子於衛主癩
疽孟子曰否不然也趙注云否不也不如是也萬章
又問百里奚自鬻於秦養牲者孟子曰否不然趙氏

無注段氏所引微有舛譌而三去正文不字謂今本正文皆譌作否不然語贅而注不可通今按否者緩詞不然者決詞否輕于不然不然重于否割烹章孟子曰否不然趙注云否不是也專解否字不然無注癰疽章孟子曰否不然也趙注分之曰否不也正解否字不如是也正解不然也句其語甚明若正文作否然也則注但云否不也可矣或但云不如是也可矣何必云否不也不如是也史記太史公自序唯唯否否不然既云否否又云不然可爲孟子否不然也之證然則今本正文固未嘗譌語亦非贅而注自可

通刪不字者非也段氏又云否字引伸之義訓爲不通如易之泰否堯典之否德小雅之否難知也論語之子所否者皆殊其音讀今按太史公自序否否晉灼曰否否不通者也然則然否之否卽是不通本誼不必引伸之義如泰否以下云云始訓爲不通矣

哭哀聲也从吅从獄省聲 注云按許書言省聲多有可疑者取一偏旁不載全字指爲某字之省若家之爲豶省哭之从獄省皆不可信獄固从炆非从犬而取炆之半然則何不取穀獨倏谿之省乎竊謂从犬之字如狡獫狂默粹猥獮狼獾狀獮狎狂犯猜猛狃

狘狘戾獨狩臭癸獻類猶卅字皆从犬而移以言人
安見非哭本謂犬嗥而移以言人也凡造字之本意
有不可得者如禿之从禾用字之本義亦有不可知
者如家之从豕哭之从犬愚以爲家人豕部从豕
哭入犬部从犬叩皆會意而移以言人庶可正省聲
之勉強皮傳乎哭部當廁犬部之後

補曰案韓詩外傳曰汝獨不見夫喪家之狗乎旣斂
而椁布器而祭顧望無人意欲施之說文器皿也象
器之口犬所以守之則哭之从犬豈亦取喪家之狗
之意乎是亦一說也何如海說

奮機下足所履者

繫傳本者下有疾字

補曰列子湯問篇紀昌者又學射於飛衛飛衛曰爾先學不瞬而後可言射矣紀昌歸偃臥其妻之機下

以目承牽挺二年之後雖錐末倒背而不瞬也張湛

注云牽挺機躡紹蘭謹案挺當爲彗字之誤

彗譌爲捷捷又

譌挺觀湛注晉時已誤矣

彗之言躡也機下繩縣兩版用足躡之

使牽引相上下以織布帛者謂之牽彗牽彗一上一下易於曠目故紀昌學不曠臥於機下目承二年而後不曠也此可證張本列子之譌

从止从又入聲

補曰理董云手織从彳足履从止紹蘭謂入則走之
聲亦取率走上下經緯相入聲兼意也

透透迤衰去之兒从辵委聲

蠖或从虫爲

補曰二徐本皆有蠖下五字段氏刪之吳氏理董云
虫行透迤故从虫爲聲紹蘭按長言曰透迤短言曰
蠖蠖卽透迤之合聲故以蠖爲透之或字管子水地
篇蠖者一頭而兩聲其形若蛇許但以爲透之或字
不取管子爲說

透衰行也

補曰衣部袞賁也交部賁袞也賁袞猶言回邪賁也
爲袞行謂邪行也

从辵也聲

補曰攷工記旣建而池鄭司農曰池讀爲倚移從風
之移謂著戈於車邪倚也弓人菑棗不池司農讀同
夏書曰東池北會于匯

補曰東池北會于匯卽匯澤爲彭蠡之匯會于匯猶
言會于漢也所匯之彭蠡雖在江之南而匯澤之漢
水則在江之北經不直曰會于漢而必曰會于匯者
漢之道里長自東流爲漢至南入于江東匯時通名

漢水而匯澤之漢水則止爲彭蠡之一處易漢之名而曰匯者以其所能而名之蓋古人命名惟變所適類如此北卽指謂漢水也漢水南入于江又東焉雖匯澤而迴旋前行依然由江之北岸故謂江之池漢爲池北也江水東池池訓邪行亦訓邪倚江水倚於漢與其所匯彭蠡之處而相會焉故曰東池北會于匯也程瑤田說

通藝錄

紹蘭案程氏言東池北會于

匯卽東匯澤爲彭蠡之匯其說甚辯以此匯字爲彭蠡生是使獨非它澤之通俾禹貢固無二匯也卽以北會之北指漢而言謂江水倚於漢亦無不可以漢

水本在江北也但彭蠡在江水之南鄭公曰東池者

爲南江

見禹貢東池北會于匯孔疏

說文池訓衺行經文止一池

字江水支流既向東衺池正流又烏能向北衺倚况

經文固云東池不云北池乎且鄭云東池者明讀東

池爲句今程說既併東池復併池北於經爲不詞於

注爲不合於已說亦爲不類矣今取其北字之義而

爲之說曰江水至東陵而東池其正流與在北之漢

及東池者同會于彭蠡之匯蓋漢與江關轉而成匯

水經沔水與江合流又東過彭蠡澤注云尙書禹貢匯澤也鄭元曰匯回也漢與江關轉東成其澤也

當漢水匯澤之時卽江水會匯之時此以關爲會

說文

關遇也
會合也

非別有所會亦非別有一匯也由是漢出匯

而東爲北江入于海矣江出匯而東爲中江入于海

矣東池者亦出匯而東爲南江入于海矣此鄭公所

謂三江分於彭蠡爲三孔東入海者也

見禹貢三江
既入孔疏

彭蠡於是乎既豬

謂三江出
匯時也

三江於是乎既入而震

澤底定矣

復也

注云彳部曰復往來也

訂曰復當爲復形之誤也彳部復卻也從彳日久復

古文從彳經典相承作退發與竣聲義竝同齊語有

司已事而竣謂有司已事而退故發亦解爲復也

輶負車也。注引管子海王服連輶輦。

訂曰管子海王篇行服連輶輦者輶當爲輶形之誤也。輶卽今之駕字。馬部駕馬在輶中。輶猶文駕是其證。服連一事。輶輦一事。輶與服對文。若作輶小車之輶於文爲不辭。齊語作服牛輶馬。誤與管子同。而韋注以輶爲馬車。則此字吳時已譌。宏嗣未之知也。段氏讀誤書而不加辨正疏矣。

衿進也。注云干求字當作衿。

訂曰管子君臣下篇心道進退而刑道消衿。此借衿舉尾走之衿爲衿進之衿也。消衿者本字說云。

本土刀切

進趣也从大从十十大十猶兼十人也讀若滔管子借滔爲本其解爲進趣借趕爲迂其解爲進謂心道有進有退刑道有進無退故下文云進退者主制滔趕者主勞也迂進之義如此段氏乃云干求字當作迂亦失之不審矣

遯遠也

補曰史記衛將軍驃騎列傳遯行殊遠

从辵卓聲

補曰匕部卓高也早匕爲卓匕下爲卬皆同義卓爲高故遯爲遠

一曰蹇也

補曰足部蹇跛也方言自關而西秦晉之間凡蹇者

或謂之遑

郭注行
畧遑也

體而偏長短亦謂之遑

讀若棹茗之棹

注云棹茗未詳或曰茗者末也禽獸

之趨於木杪曰棹茗蓋漢時語

訂曰案棹茗之語誠不可曉且棹字說文不收明係

譌字竊謂棹茗乃掉磬之誤也鄭氏內則注云雖有

勤勞不敢掉磬陸氏釋文隱義云齊人以相絞許爲

掉磬崔云北海人謂相激事曰掉磬是漢時舊有此

語許氏故取以相況耳玉照說

說文
五異

紹蘭案段說

非是文遠之說似矣而謂若爲磬誤則亦非也棹若當爲掉磬內則注及釋文掉磬之磬亦當爲磬皆字之誤也革部鞀鞀遼也鞀鞀或从兆斲鞀或从鼓从兆磬籀文鞀从戠召是磬爲籀文鞀字春官小師掌教鼓鼗鄭注鼗如鼓而小持其柄搖之旁耳還自擊正與相激相絞許義合故鄭注云雖有勤勞不敢掉磬也禮注之磬因形近譌其下說文之若因形聲俱近譌其上耳內則釋文不爲磬字作音是唐時已誤作磬元朗未能糾正孔疏亦無解說沿譌至今許氏讀違若掉磬之掉取其聲同而傳寫者又誤掉爲棹

也春官大司樂借磬爲韶

後朝中也 注云古外朝治朝燕朝皆不屋在廷故雨

霑服失容則廢

訂曰古者天子諸侯皆三朝庫門外曰外朝路門外

曰治朝

對外朝言之亦曰內朝對燕朝言之亦曰外朝

皆廷而不屋燕朝在

路門內亦謂之路寢亦謂之內朝有廷有堂有屋

周官

太僕王眡燕朝則正位注朝於路寢之廷文王世子公族朝於內朝注內朝路寢廷

江氏永曰

路寢門內之朝君之視之也當有四一爲與宗人圖

嘉事文王世子公族朝於內朝鄭云謂以宗族事會

是也一爲與羣臣燕飲燕禮所言是也一爲君臣有

謀議臣有所進言則治朝既畢復視內朝鄉黨所記是也聘禮君與卿圖事遂命使者亦是在內朝也一是羣臣以元端服夕見亦是有事謀議也四事外則君與四方之賓燕亦在寢非朝禮又或臣燕見於君士相見禮所謂君在堂升見無方階辨君所在亦非朝禮孔子侍坐侍食對問政對儒行皆是燕見時也

鄉黨

如江所說卽燕朝有屋之證段氏乃云燕朝不

屋失之矣曾子問雨雪服失容則廢指治朝而言不

謂燕朝

起行也

注云此與起部起征字音義同漢武帝年號

延和字如此作今漢書多誤爲以然切之延又或改爲从彡之延亦非也

訂曰彡部延正行也征延或从彡漢武年號本作延和故武帝本紀作征和應劭曰言征伐四夷而天下和平明取彡部延或从彡之征爲義也攷漢書諸侯王表作征和者五王子侯表作征和者九高惠高后文功臣表作征和者二作延和者一景武昭宣元成功臣表作延和者四師古曰延亦征字也作延和者八作征和者一外戚恩澤侯表作征和者一百官公卿表作征和者二志傳亦皆作征和字由是言之或从反作

延或从彡作延或从彡作征三字參差互錯出今謂當以征字訂之征爲延之重文非延之重文文武紀征和應劭以征伐和平解之取孟子征之言以正爲義足知仲遠所見舊本有從重文作征者卽有從正文作延者與彡部之延音義雖同於漢武年雖無涉然則各表中从彡作延和者正字也从彡作征和者或字也从彡作延和者誤字也乃段氏不注於彡部延下而注於彡部延下且以改爲从彡作延者爲非不亦異乎

禘立朝律也 注云今謂凡豎立爲建許云立朝律也

此必古義今未攷出

補曰朝律二字連文晉書刑法志云趙禹朝律六篇是也春官典路注引鄭司農云漢朝上計律陳屬車於庭衛宏漢舊儀曰朝會上計律常以正月旦受羣

臣朝賀

見玉海卷六十五

蓋卽趙禹所造朝律中之一事建

从聿卽律省故云律从反卽廷省故云朝鴻範有建立之文天官惟王建國鄭氏訓建爲立故云建立朝律也

躡住足也

注於解中補躡躡二字改住爲逗云各本

奪此二字文選注四引皆有逗各本作住今正逗者

止足也說文無住字人部有伫伫者立也立者伫也是爲轉注伫非躅躅之義易曰羸豕孚躅躅三年問鳴號焉躅躅焉

訂曰伫在火部太自爲部非建類一首之例不得謂

之轉注其說非是躅躅猶逸周書所謂束躅東躅原本作東

躅據王氏讀書雜誌訂狀其舉足之驟別一義也詳

見下

从足啻聲 注云俗本作適省聲非是

補曰小徐本作从足啻聲段據大徐本爲說耳

或曰躅躅 注云案四字衍文

賈侍中說足垢也 注云賈謂足垢爲躡躡

訂曰偁或曰躡躡以起賈侍中說非衍文垢當爲跣
形聲皆近而誤也跣字解云天寒足跣也案逸周書
大子晉解師曠束跣其足大子曰太師何舉足驟師
曠曰天寒足跣是以數也曰驟曰數是束跣其足爲
天寒足跣之兒與躡躡同意故賈侍中卽本周書說
躡躡爲足跣也段氏不知垢爲跣之譌字而云賈謂
足垢爲躡躡侍中有知當爲粲然失笑矣惠氏易說
日說文躡

躡爲佳足賈侍中說足垢也垢之言垢
亦象豕形據譌字以說經尤屬非是

躡躡也从足尊聲 躡躡也从足居聲 注云尸部曰

居蹲也是爲轉注各本作踞也以俗改正又增一踞
篆於蹲後今正而刪之左傳蹲甲而射之蹲居也

訂曰改踞爲居刪踞篆是也蹲在足部居在尸部非
建類一首之例不得謂之轉注左氏成十六年傳蹲
甲而射之徹七札焉蹲乃傳之假借傳字解云聚也
謂聚甲而射之江氏永曰甲續札爲之節節相續則
一札而表裏有兩重不甚堅者續欲密札稍短而多
堅則可稍長而少也如第一札之半第二札續之第
二札之半第三札續之則第三札之上端當第一札
之盡處故一札有兩重養由基蹲甲而射之穿七札

蓋一札左右疊之凡四重札有八重而鏃穿其七也

周禮疑義舉要如江所說明是疊聚其甲故杜注云蹲聚也

今若言蹲居其甲而射之則不可通矣段說非是

籥 籥或从竹 注云樂記又作箎

訂曰案樂記有箎無箎月令調竽笙箎簧鄭無注孔

疏作箎釋文箎音池本又作箎同是皆讀箎爲箎卽

段所本今攷竹部無箎有箎解云簧屬从竹是聲

是是與也古音相近箎正字箎通行字箎爲簧屬而

非卽簧月令竽笙箎簧四物竝列竽與笙對文箎與

簧對文明各爲二物若箎卽是箎則與竽笙爲三物

簧自爲一物於文殊不類矣段於筴字注云今之鎖
簧以張之筴以斂之則扃矣其用與笙中簧同彼說
罕譬而喻而不知卽月令之箒也此說非

古故也从十口識前言者也凡古之屬皆从古

颯古文古

補曰古从冂者言古以冒今與上下四方曰宇往古
來今曰宙从宀同意言其無所不包覆也从巛者經
之省文六經故訓十口所傳以識前言是其義也

說文段注訂補第三

蕭山王紹蘭著

後學胡燏棻編刊

讐匹也从言頻聲

補曰法言學行篇頻頻之黨甚於鷓斯李軌等注云鷓斯羣行啄穀喻人黨比游晏今案小雅小弁篇弁彼鷓斯歸飛提提毛傳鷓卑居卑居雅鳥也提提羣兒爾雅釋鳥鷓斯鷓鴣郭注雅鳥也小而多羣然則鷓斯之性好羣故子雲以况頻頻之黨頻卽讐省讐之字从言从頻得聲謂黨人頻比爲言故解以羣匹之匹也

誕晷誕也 注云此三字蓋有誤釋詁毛傳皆云誕大

也

訂曰此三字蓋無誤誕篆厠誇講之間故解爲晉誕
謂言晉虛誕也楚語是言誕也韋注誕虛也虛誕者
多爲大言故引伸爲凡大之僞周書无佚云乃逸乃
諺旣誕荀子脩身篇易言曰誕說苑尊賢篇口銳者
多誕而寡信皆本義也

从言延聲

補曰漢石經无佚乃効乃憲旣延誕省作延是延可
爲誕也聲兼義

檀籀文誕省正

補曰齊侯鋪鐘有錫字

見薛氏鐘鼎款識卷七

卽錫字也微異

者古篆之別其文曰

錫

錫

錫

錫

錫

阿譽誇這而刑剝之薛氏釋錫爲俞二造三字而

古文不可讀矣

辛臯也

補曰辛部辛秋時萬物成而輒金剛味辛辛痛卽泣
出从一从辛辛臯也臯犯法也口部音从口辛辛惡
聲也

从辛二二古文上字

補曰辛下云犯也从反入从一上部而古文臯古文

諸上字皆从一篆文皆从二二古文上字𠄎二即𠄎
上𠄎上者有子所云犯上𠄎从干二是有鼻也會意
凡𠄎之屬皆从𠄎讀若愆

補曰心部愆過也過小而鼻大則𠄎重而愆輕故張
林云讀若非謂𠄎即愆也廣韻以𠄎爲古文愆誤矣
張林說

補曰後漢書鄭宏傳奏尙書張林阿附侍中竇憲而
素行臧穢朱暉傳尙書張林上言穀所以貴由錢賤
故也可盡封錢一取布帛爲租以通天下之用又鹽
食之急者雖貴民不得不須官可自鬻又宐因交趾

益州上計往來市珍寶收取其利武帝時所謂均輸者也。暉奏據林言不可施行事遂寢。陳寵傳皇后弟侍中竇憲薦真定令張林爲尙書帝以問寵寵對林雖有才能而素行貪濁卽此張林也。

𦰇叢生艸也象𦰇獄相竝出也。

補曰叢字解云聚也从𦰇取聲艸部叢艸叢生兒从艸叢聲叢从𦰇爲聚叢从叢聲爲艸叢生故𦰇爲叢生艸矣。𦰇獄猶言柞鄂秋官雍氏春令爲阱獲注云獲柞鄂也堅地阱淺則設柞鄂於其中疏云柞鄂者或以爲豎柞於中向上鄂鄂然所以載禽獸使足不

言部 卷三
至地不得躍而出謂之柞鄂也然則柞豎向上鄂鄂然謂之柞鄂犇叢向上獄獄然謂之犇獄其義一也相竝出說血形

凡犇之屬皆從犇

補曰春秋文五年冬十月甲申許男業卒左氏公穀經竝同公羊解云許男業卒正本作辛字案辛者犇之爛字卽說文艸叢生之犇也蓋許男本名犇因此字經傳少見學者罕識故或誤爲業或誤爲辛耳臧琳說經義雜記犇雖次辛从羊从形類不从義類首爲卩分形下體乃犇字之變犇獄相竝衆出兒犇通族

獄獄角竝出也吳穎芳說

說文
理董

紹蘭案臧說爲公

羊存一古文爲說文加一明證可實也漢書曰五鹿
獄獄朱雲折其角故吳以獄獄角竝出說也

讀若泥

補曰讀若寒泥之泥水部泥从水足聲

𠂔竦手也从尸凡廿之屬皆从𠂔

𠂔揚雄說𠂔从兩手 注云蓋訓纂篇如此作古文擗
從二手此以古文擗爲𠂔也

訂曰段說非也手部擗重文擗揚雄說拜从兩手下
是擗字左从𠂔右上从𠂔下从丁揚雄說爲擗六書

正譌作拜卽其意字當作𦇧𦇧則左右皆从𦇧揚雄
說爲𦇧此拜𦇧二字其形與音義皆迥殊何得云此
以古文擗爲𦇧也皋陶謨皋陶拜手稽首召誥洛誥
立政皆云拜手稽首春官大祝辨九擗一曰譜首三
曰空首鄭注稽首拜頭至地也空首拜頭至手所謂
拜手也賈疏引大誓云天子發拜手稽首今按拜手
連文甚爲不詞當爲𦇧手𦇧手卽𦇧手謂竦其兩手
頰首而未至手是以謂之空首𦇧手稽首謂先空首
而後稽首也學者多見拜少見𦇧因譌𦇧首爲拜手
數千年習焉而不察故必拜𦇧之辨明然後知拜手

非拜手凡言拜手皆當作拜手拜手者尸手也

罽引給也 段改引給爲引縮注云篇韻此字皆作罽

非也罽與罽不得合爲一字各本引給也不可通惟
廣韻作引縮兒似隋唐相傳說文古本引縮而長之
蓋作譌之事與斲解也殫賤也音義相通或曰當作
引給給絲勞也

訂曰罽字經典罕見薛氏款識載商鐘銘罽乃吉金
許子鐘銘罔言罽其吉金自作鈴鐘張仲簠銘省文
作罽之金罽磬銘釋其吉石上雖从澤而下从尸則
亦罽之異文王保集古錄載周蛟篆鐘銘 乃吉金

阮氏款識載周公季鐘銘𦉰乃吉金元鏐赤錯用釁
乃穌鐘周公望鐘銘𦉰吉金元鏐管呂作穌鐘叔朕
簠銘𦉰乃吉金自作薦簠曾伯釁簠𦉰其吉金黃鏤
余用自作旅匠陳逆簠𦉰乃吉金以克乃元配季姜
之祥器伯元釋之曰𦉰說文訓爲引給誼與擇字異
紹蘭案釋爲擇者誤也凡金石文所云𦉰乃吉金𦉰
乃吉石皆謂給乃吉金給乃吉石證以齊侯鋪鐘銘
𦉰𦉰吉金支部𦉰擇也𦉰𦉰者擇而引以給之若𦉰
又爲擇則不詞矣二徐本皆作引給玉篇作𦉰因非
而解爲引給卽云說文作𦉰則不誤廣韻舉引縮兒

引說文曰司視也其非用說文此條可知段注據之
改引給爲引緇云似是墮唐相傳說文古本且云引
緇而長之蓋作僞之事又云當作引給皆不可通
其同也从甘門凡共之屬皆从共

𠄎古文共

補曰二徐本古文皆作𠄎宋刻大徐本作𠄎上體相
連卽篆文𠄎所從出也較今本爲長薛氏款識齊侯
罇鐘銘敬共辭命共作𠄎上下皆不連阮氏款識寘
盤共受王命共作𠄎其體又異是知古文不拘一法
也

𡗗老也从又灾 注云大徐本作從又從灾闕按此有

義有音則闕者謂從又灾之意不傳也元應曰又音手手灾者衰惡也言脈之大候在於寸口老人寸口脈衰故從又從灾也此說蓋有所受之韻會引說文從又灾灾者衰惡也蓋古有此五字而學者釋之

訂曰案窆蓋本从又从𡗗𡗗人之臂亦也言須人以又手扶

𡗗也𡗗與灾形相近故譌而爲灾元應之說支離增會夫寸口脈衰老人常態何灾之有而段氏乃引之以爲博乎何邾海說 紹蘭按大徐本闕者闕韻會所引灾者衰惡也五字當據補元應說固屬增會何

氏欲改灾从亦則穿鑿矣

𠄎 籀文从寸𠄎或从人

𠄎 堅也从又臣聲凡𠄎之屬皆从𠄎讀若鏗鎗古文以爲賢字 注云凡言古文以爲者皆言古文之假借也例見少部漢校官碑親𠄎寶哲又師𠄎作朋國三老袁良碑優𠄎之寵按漢魏人用優賢字皆本今文般庚優賢揚厯句蓋今文般庚固以𠄎爲賢也

訂曰案古者書𠄎才之𠄎爲𠄎而書多財之賢爲賢石鼓詩有多賢二字尋其上下文理當爲獲獸衆多之義觀漢碑用此尙不誤而今之經典乃誤矣段若

言二十... 卷之三
膺反以古文作𠄎爲假借何其到也何邾海說

𦉳六寸簿也 注云說文無簿有薄蓋後人易艸爲竹以分別其字耳六寸薄蓋笏也曰部云回佩也無笏字釋名曰笏忽也君有命則書其上備忽忘也或曰簿可以簿疏物也徐廣車服儀制曰古者貴賤皆執笏卽今手版也杜注左傳珽玉笏也若今吏之持簿蜀志秦宓見廣漢太守以簿擊頰裴松之曰簿手版也六寸未聞疑上奪二尺字玉藻曰笏度二尺有六寸此法度也故其字从寸

訂曰理董云此卽笏字所从也簿乃笏字之譌楚人

折竹六寸以下謂之筵筭故曰六寸筭姚巖校議云
說文無簿字當作六寸專也隸俗作筭與簿形近因
誤後漢書方術傳序有挺專之術離騷經作筵筭卽
筭筭竹部筭長六寸計歷數者是也紹蘭棗二說皆
是校議六寸之證尤確方術傳注引楚詞注云筵八
段竹也今本楚詞注作小折竹文選注引作小破竹
小破與八段形相近作折者涉下文折字而
誤洪興祖補注引方術傳注亦作八蓋筵筭之法每
段竹則小折小破爲八段之誤明矣
段皆六寸每一營用二段八段則四營卽揲著四營
成易之遺意較爲簡便耳段氏乃仍譌本之簿以筭
當之又以手版證之但古無六寸之笏亦無六寸之

手版段亦自知其說之不可通故云六寸未聞既曰未聞卽應闕疑又謂上奪二尺字引玉藻笏度二尺有六寸遷就其說似違不知蓋闕之義

鞞解也 注云此與釋音義同後人區別之

訂曰采部釋解也鞞釋音義雖同部分迥別判然二字安得云後人區別之乎周書梓材篇和懌先後迷民釋文懌字又作鞞心部無懌作鞞者是和鞞卽和解與迷民義正合

从支翠聲

補曰支字說云小擊也卒部翠字解云司視也从橫

目从卒令吏將目捕罪人也支舉是拘捕罪人而擊之鞞从支从舉聲其義爲解者此反訓也

詩曰服之無鞞鞞厭也 注云厭同厭飽也

訂曰厭當作厭目部厭字解云飽也从目从朕厂部厭竿也从厂厭聲一曰合也此二字異部異義鞞字之詁本是厭字經典借厭爲厭後人習見釋詁毛傳作厭因改解中厭字爲厭目當更正段氏乃云厭同厭非其義矣

一曰終也

補曰莊氏寶琰曰周書梓材若作室家旣勤垣墉惟

其塗墍茨若作梓材既勤樸斲惟其塗丹牖正義云
二文皆言黻卽古塗字賈昌朝羣經音辨黻塗也音
徒引書惟其黻墍茨集韻類篇引書黻丹牖又和懌
先後迷民用懌先王受命釋文云懌字又作黻下同
據此知古文尙書塗與懌皆作黻黻墍茨黻丹牖用
黻先王受命此三黻字皆當訓爲終正義云室器皆
云其事終而考田止言疆畎不云刈穫者田以一種
但陳脩終至收成故開其初與下二文互也義本明
白以作僞傳者讀黻作塗又傅會以爲黻卽古塗字
明其終而塗飾之然賴此尙知古文本作黻字後人

從傳安改耳。璽艾丹腹爲室器之終事以喻周自文
武受命至作洛邑殷致刑措而後其事克終故曰皇
天既付中國民越厥疆土于先王又曰用黻先王受
命也大誥曰予曷其不于前寧人圖功攸終又曰予
曷敢不終朕畝皆此意也其和黻先後迷民之黻則
當訓爲悅作僞傳者并下句黻字亦訓爲悅失之矣
見王氏廣雅疏證 紹蘭案莊說是也惟謂和黻先後迷民之
黻當訓爲悅則未然黻無悅訓說文亦無懌字并無
悅字言部說下云說釋也
抑風靜女篇說懌女美
義云說懌當作說釋 說
釋卽學記所謂相說以解則和黻之黻當用黻解也

之訓謂和解先後迷民而和悅之義自見也 又案

丹部腹字解引周書惟其敷丹腹許蓋用今文尙書

明上文亦作敷墜茨矣故江氏集注音疏改塗爲敷

注云敷猶塗也敷坭以墜塗牆也茨以茅葦蓋屋也

今謂敷字解云閉也腹解善丹而引書作敷丹腹試

思閉丹腹閉坭茨成何文義乎蓋此引經說段借之

法如莫字解云火不明也引書布重莫席塗字解云

以土增大道上墜古文塗从土卽引書龍朕墜讒說

殄行塉字解云喪葬下土也引書塉淫于家文同一

例則敷卽敷之段借也

玉篇敷余石切又都故切卽是敷可讀釋亦可讀蝨也卽

謂戲涂聲近亦可段借涂丹矐涂坭義尙可通茨則
茅葦葢屋不得言涂故江氏讀戲坭句絕茨字別解
然則戲丹亦句絕矐字亦別解乎莊據孔疏等書作
數據說文訓終其義爲長

脩行水也 注云左傳說火曰鬱攸從之蒙葦公屋火
之行如水之行故曰鬱攸

訂曰左氏哀三季傳司鐸火火踰公宮桓僖災下言
救火之事云濟濡帷幕鬱攸從之杜注鬱攸火氣也
濡物於水出用爲濟紹蘭按杜解鬱攸爲火氣火氣
從之與濟濡帷幕之文不相連貫鬱攸雙聲葢救火

具從之從帷幕也墨子備穴篇禽子問古人有善攻者穴土而入縛柱施火以壞吾城墨子答以持水者必以布麻斗革盆敝裕

畢氏校注云說文裕衣物饒也言敝衣物

新布長

六尺必以大繩爲箭水甌容三石以上大小相維盆盞各二云云其所謂革盆猶傳之鬱攸其所謂布麻敝裕新布猶傳之帷幕說文鬱木叢生者叢有聚義攸行水也聚布麻敝裕等物濡於行水革盆繫以大繩爲箭以射敵人縛柱之火亦猶濟其所濡之帷幕故名鬱攸矣今救火具名水籠用銅爲之若治橐然鼓其橐則水上射如放箭是鬱攸之遺制也段解鬱

彼云火之行卽杜氏火氣之說亦失之

从支从人水省

灑秦刻石嶧山文攸字如此注讀秦刻石嶧山五字
爲句又於文上增石字云嶧山石文史記不載其文
曰登于釋山羣臣從者咸思灑長今作灑者傳刻失
眞也

訂曰據鄭文寶摹徐鼎臣所授釋山碑本攸字作灑
不作灑段氏不言所據何本輒云今作灑者傳刻失
眞未免疑誤後學矣

灑捕也

補曰手部捕取也此謂收爲捕取臯人也漢書江充
傳遣使者詔郡發吏卒圍趙王宮收捕太子丹又云
捕蠱及夜祠視鬼染污令有處輒收捕驗治武五子
傳可矯以節收捕充等繫獄窮治其奸詐趙廣漢傳
其或負者輒先聞知風諭不改乃收捕之後漢書光
武帝紀其牧守令長坐界內盜賊而不收捕者此皆
許說所本也叔字解云拾也汝南名收考爲叔則凡
拾取亦謂之收

从支卩聲

補曰卩字說云一曰瓜瓠結卩起收从卩聲故有撮

聚之義士冠禮記夏收鄭注收言所以收斂髮也小雅都人士篇臺笠緇撮毛傳緇撮緇布冠孔疏以爲撮持其髻是緇撮卽夏收遺意

𤇑灼龜坼也

補曰曲禮龜爲卜灼字解云灸也坼字解云裂也此謂𤇑者灸龜裂文卜吉凶之兆也經典通作兆周官

大卜掌三兆之灋

據釋文舊本作三卦詳見下

一曰玉兆二曰瓦

兆三曰原兆鄭注云兆者灼龜發于火其形可占者其象似玉瓦原之豐罇是用名之焉上古以來作其法可用者有三原原田也杜子春云玉兆帝顓頊之

兆瓦兆帝堯之兆原兆有周之兆賈疏云子春云玉
兆帝顓頊之兆瓦兆帝堯之兆原兆有周之兆者趙
商問此并問下文子春云連山宓戲歸藏黃帝今當
從此說以下敢問杜子春何由知之鄭答云此數者
非無明文改之無據故著子春說而已近師皆以爲
夏殷周鄭旣爲此說故易贊云夏曰連山殷曰歸藏
又注禮運云其書存者有歸藏是玉兆爲夏瓦兆爲
殷可知是皆從近師之說也 大卜又云其經兆之
體皆百有二十其頌皆千有二百鄭注云頌謂繇也
三法體繇之數同其名占異耳百二十每體十繇體

有五色又重之以墨坵也五色者洪範所謂曰雨曰濟曰圜曰蠱曰克賈疏云經兆者謂龜之正經體者謂龜之金木水火土龜兆有五而爲百二十者兆別分爲二十四分也每體十繇故千二百也

義疏曰疏謂兆別爲二十四分今以其說推之龜之中直紋謂之千里路灼契之坵以近千里路者爲首稍遠爲中近邊爲尾凡坵之見皆有首中尾焉合三節言之則有雨雨雨雨雨霽雨雨蒙雨雨驛雨雨克又有雨霽雨雨霽霽雨霽蒙雨霽驛雨霽克又雨蒙有五雨驛有五雨克有五而二十五具矣除純體無生

克者不占則二十四五兆各二十四則百有二十之

經兆具矣頌千有二百者更以卞千之日加之與

度服

曰卜法橫者爲土立者爲木斜向經者爲金背經者爲火因兆而細曲者爲水全賜曰五兆五行之體

曲爲水銳爲火直爲木圓爲金橫爲土是謂五體

蔡沈曰雨者如雨其兆爲水霽者開霽其兆爲火蒙者蒙昧其兆爲木驛者絡驛不屬其兆爲金

紹蘭

克者交錯相勝其兆爲土並見周官義疏

謹案經兆與頌古灋不傳其數亦無由可識今謹遵

義疏之說而詳列之如龜坼之兆合於雨則雨雨

雨雨霽雨雨蒙雨雨驛雨雨克又雨霽雨雨霽霽

雨霽蒙雨霽驛雨霽克又雨蒙雨雨蒙霽雨蒙蒙雨

蒙驛雨蒙克又雨驛雨雨驛霽雨驛蒙雨驛驛雨驛

克又雨克雨雨克霽雨克蒙雨克驛雨克克此雨兆
二十五也龜坼之兆合於霽則霽霽霽霽霽蒙霽霽
驛霽霽克霽霽雨又霽蒙霽霽蒙蒙霽蒙驛霽蒙克
霽蒙雨又霽驛霽霽驛蒙霽驛驛霽驛克霽驛雨又
霽克霽霽克蒙霽克驛霽克克霽克雨又霽雨霽霽
雨蒙霽雨驛霽雨克霽雨雨此霽兆二十五也龜坼
之兆合於蒙則蒙蒙蒙蒙驛蒙蒙克蒙蒙雨蒙蒙
霽又蒙驛蒙蒙驛驛蒙驛克蒙驛雨蒙驛霽又蒙克
蒙蒙克驛蒙克克蒙克雨蒙克霽又蒙雨蒙蒙雨驛
蒙雨克蒙雨雨蒙雨霽又蒙霽蒙蒙霽驛蒙霽克蒙

霽雨蒙霽霽此蒙兆二十五也龜坼之兆合於驛則
驛驛驛驛克驛驛雨驛驛霽驛驛蒙又驛克驛驛
克克驛克雨驛克霽驛克蒙又驛雨驛驛雨克驛雨
雨驛雨霽驛雨蒙又驛霽驛驛霽克驛霽雨驛霽霽
驛霽蒙又驛蒙驛驛蒙克驛蒙雨驛蒙霽驛蒙蒙此
驛兆二十五也龜坼之兆合於克則克克克克克雨
克克霽克克蒙克克驛又克雨克克雨雨克雨霽克
雨蒙克雨驛又克霽克克霽雨克霽霽克霽蒙克霽
驛又克蒙克克蒙雨克蒙霽克蒙蒙克蒙驛又克驛
克克驛雨克驛霽克驛蒙克驛驛此克兆二十五也

通計雨霽蒙驛克凡兆百二十有五除雨雨雨霽霽
霽蒙蒙蒙驛驛克克克五純體兆無生克不占外
是爲經兆之體百有二十玉瓦原三兆瀆同故云皆
也雨兆爲水水屬壬癸霽兆爲火火屬丙丁蒙兆爲
木木屬甲乙驛兆爲金金屬庚辛克兆爲土土屬戊
己以此百二十兆配以十日分而覈之如甲日卜龜
而得蒙是其本兆其占或用蒙蒙霽或用蒙蒙克或
用蒙蒙驛或用蒙蒙雨或用蒙霽蒙或用蒙霽霽或
用蒙霽克或用蒙霽驛或用蒙霽雨或用蒙克蒙或
用蒙克霽或用蒙克克或用蒙克驛或用蒙克雨或

用蒙驛蒙或用蒙驛霽或用蒙驛克或用蒙驛驛或
用蒙驛雨或用蒙雨蒙或用蒙雨霽或用蒙雨克或
用蒙雨驛或用蒙雨若變而得霽或用霽霽克或
用霽霽驛或用霽霽雨或用霽霽蒙或用霽克蒙或
用霽克霽或用霽克克或用霽克驛或用霽克雨或
用霽驛蒙或用霽驛霽或用霽驛克或用霽驛驛或
用霽驛雨或用霽雨蒙或用霽雨霽或用霽雨克或
用霽雨驛或用霽雨雨或用霽蒙蒙或用霽蒙霽或
用霽蒙克或用霽蒙驛或用霽蒙雨若變而得克或
用克克驛或用克克雨或用克克蒙或用克克霽或

用克驛蒙或用克驛霽或用克驛克或用克驛驛或
用克驛雨或用克雨蒙或用克雨霽或用克雨克或
用克雨驛或用克雨雨或用克蒙蒙或用克霽或
用克蒙克或用克蒙驛或用驛蒙雨或用驛霽蒙或
用驛蒙克或用驛雨雨或用驛蒙蒙或用驛蒙霽或
用驛霽霽或用驛霽克或用驛霽驛或用驛霽雨或

用驛克蒙或用驛克霽或用驛克克或用驛克驛或
用驛克雨若變而得雨或用雨雨蒙或用雨雨霽或
用雨雨克或用雨雨驛或用雨蒙蒙或用雨蒙霽或
用雨蒙克或用雨蒙驛或用雨蒙雨或用雨霽蒙或
用雨霽霽或用雨霽克或用雨霽驛或用雨霽雨或
用雨克蒙或用雨克霽或用雨克克或用雨克驛或
用雨克雨或用雨驛蒙或用雨驛霽或用雨驛克或
用雨驛驛或用雨驛雨此甲日所占相生之百二十
兆其相克同於乙也如乙日卜龜而得蒙亦其本兆
其占或用蒙蒙克或用蒙蒙雨或用蒙蒙霽或用蒙

蒙驛或用蒙克蒙或用蒙克克或用蒙克雨或用蒙
克霽或用蒙克驛或用蒙雨蒙或用蒙雨克或用蒙
雨雨或用蒙雨霽或用蒙雨驛或用蒙霽蒙或用蒙
霽克或用蒙霽雨或用蒙霽霽或用蒙霽驛或用蒙
驛蒙或用蒙驛克或用蒙驛雨或用蒙驛霽或用蒙
驛驛若變而得克或用克克雨或用克克霽或用克
克驛或用克克蒙或用克雨蒙或用克雨克或用克
雨雨或用克雨霽或用克雨驛或用克霽蒙或用克
霽克或用克霽雨或用克霽霽或用克霽驛或用克
驛蒙或用克驛克或用克驛雨或用克驛霽或用克

驛驛或用克蒙蒙或用克蒙克或用克蒙雨或用克
蒙蒙或用克蒙蒙若變而得雨或用雨霽或用雨
雨驛或用雨雨蒙或用雨雨克或用雨霽蒙或月雨
霽克或用雨霽雨或用雨霽霽或用雨霽驛或用雨
驛蒙或用雨驛克或用雨驛雨或用雨驛霽或用雨
蒙蒙或用雨蒙蒙或用雨蒙克或用雨蒙雨或用雨
蒙蒙或用雨蒙驛或用雨克蒙或用雨克克或用雨
克雨或用雨克霽或用雨克驛若變而得霽或用霽
霽驛或用霽霽蒙或用霽霽克或用霽霽雨或用霽
驛蒙或用霽驛克或用霽驛雨或用霽驛霽或用霽

驛驛或用霽蒙蒙或用霽蒙克或用霽蒙雨或用霽
蒙蒙或用霽蒙蒙或用霽克蒙或用霽克克或用霽
克雨或用霽克霽或用霽克驛或用霽雨蒙或用霽
雨克或用霽雨雨或用霽雨霽或用霽雨驛或用霽
得驛或用驛驛蒙或用驛驛克或用驛驛雨或用驛
驛霽或用驛蒙蒙或用驛蒙克或用驛蒙雨或用驛
蒙霽或用驛蒙蒙或用驛克蒙或用驛克克或用驛
克雨或用驛克霽或用驛克驛或用驛雨蒙或用驛
雨克或用驛雨雨或用驛雨霽或用驛雨驛或用驛
霽蒙或用驛霽克或用驛霽雨或用驛霽霽或用驛

霽驛此乙日所占相克之百二十兆其相生同於甲也如丙日卜龜而得霽是其本兆其占或用霽霽克或用霽霽驛或用霽霽雨或用霽霽蒙或用霽克霽或用霽克克或用霽克驛或用霽克雨或用霽克蒙或用霽驛霽或用霽驛克或用霽驛驛或用霽驛雨或用霽驛蒙或用霽雨霽或用霽雨克或用霽雨驛或用霽蒙霽或用霽蒙克或用克克驛或用克克雨或用克克蒙或用克克霽或用克驛霽或用克驛克或用克驛驛或用克驛雨

或用克驛蒙或用克雨霽或用克雨克或用克雨驛
或用克雨雨或用克雨蒙或用克蒙霽或用克蒙克
或用克蒙驛或用克蒙雨或用克蒙蒙或用克霽霽
或用克霽克或用克霽驛或用克霽雨或用克霽蒙
若變而得驛或用驛驛雨或用驛驛蒙或用驛驛霽
或用驛驛克或用驛雨霽或用驛雨克或用驛雨驛
或用驛雨雨或用驛雨蒙或用驛蒙霽或用驛蒙克
或用驛蒙驛或用驛蒙雨或用驛蒙蒙或用驛霽霽
或用驛霽克或用驛霽驛或用驛霽雨或用驛霽蒙
或用驛克霽或用驛克克或用驛克驛或用驛克雨

或用驛克蒙若變而得雨或用雨雨蒙或用雨雨霽
或用雨雨克或用雨雨驛或用雨蒙霽或用雨蒙克
或用雨蒙驛或用雨蒙雨或用雨蒙蒙或用雨霽霽
或用雨霽克或用雨霽驛或用雨霽雨或用雨霽蒙
或用雨克蒙或用雨克克或用雨克驛或用雨克雨
或用雨克蒙或用雨驛蒙或用雨驛克或用雨驛驛
或用雨驛雨或用雨驛蒙若變而得蒙或用蒙蒙霽
或用蒙蒙克或用蒙蒙驛或用蒙蒙雨或用蒙蒙霽
或用蒙霽克或用蒙霽驛或用蒙霽雨或用蒙霽蒙
或用蒙克霽或用蒙克克或用蒙克驛或用蒙克雨

或用蒙克蒙或用蒙驛霽或用蒙驛克或用蒙驛驛
或用蒙驛雨或用蒙驛蒙或用蒙雨霽或用蒙雨克
或用蒙雨驛或用蒙雨雨或用蒙雨蒙此丙日所占
相生之百二十兆其相克同於丁也如丁日卜龜而
得霽亦其本兆其占或用霽霽驛或用霽霽蒙或用
霽霽克或用霽霽雨或用霽驛霽或用霽驛驛或用
霽驛蒙或用霽驛克或用霽驛雨或用霽蒙霽或用
霽蒙驛或用霽蒙蒙或用霽蒙克或用霽蒙雨或用
霽克霽或用霽克驛或用霽克蒙或用霽克克或用
霽克雨或用霽雨霽或用霽雨驛或用霽雨蒙或用

霽雨克或用霽雨雨若變而得驛或用驛驛蒙或用
驛驛克或用驛驛雨或用驛驛霽或用驛蒙霽或用
驛蒙驛或用驛蒙蒙或用驛蒙克或用驛蒙雨或用
驛克霽或用驛克驛或用驛克蒙或用驛克克或用
驛克雨或用驛雨霽或用驛雨驛或用驛雨蒙或用
驛雨克或用驛雨雨或用驛霽霽或用驛霽驛或用
驛霽蒙或用驛霽克或用驛霽雨若變而得蒙或用
蒙蒙克或用蒙蒙雨或用蒙蒙霽或用蒙蒙驛或用
蒙克霽或用蒙克驛或用蒙克蒙或用蒙克克或用
蒙克雨或用蒙雨霽或用蒙雨驛或用蒙雨蒙或用

蒙雨克或用蒙雨雨或用蒙霽霽或用蒙霽霽或用
蒙霽蒙或用蒙霽克或用蒙霽雨或用蒙驛霽或用
蒙驛驛或用蒙驛蒙或用蒙驛克或用蒙驛雨若變
而得克或用克克雨或用克克霽或用克克驛或用
克克蒙或用克雨霽或用克雨驛或用克雨蒙或用
克雨克或用克雨雨或用克霽霽或用克霽驛或用
克霽蒙或用克霽克或用克霽雨或用克驛霽或用
克驛驛或用克驛蒙或用克驛克或用克驛雨或用
克蒙霽或用克蒙驛或用克蒙蒙或用克蒙克或用
克蒙雨若變而得雨或用雨雨霽或用雨雨驛或用

雨雨蒙或用雨雨克或用雨霽霽或用雨霽驛或用
雨霽蒙或用雨霽克或用雨霽雨或用雨驛霽或用
雨驛驛或用雨驛蒙或用雨驛克或用雨驛雨或用
雨蒙霽或用雨蒙驛或用雨蒙蒙或用雨蒙克或用
雨蒙雨或用雨克霽或用雨克驛或用雨克蒙或用
雨克克或用雨克雨此丁日所占相克之百二十兆
其相生同於丙也如戊日卜龜而得克是其本兆其
占或用克克驛或用克克雨或用克克蒙或用克克
霽或用克驛克或用克驛驛或用克驛雨或用克驛
蒙或用克驛霽或用克雨克或用克雨驛或用克雨

雨或用克雨蒙或用克雨霽或用克蒙克或用克蒙
驛或用克蒙雨或用克蒙蒙或用克蒙霽或用克霽
克或用克霽驛或用克霽雨或用克霽蒙或用克霽
霽若變而得驛或用驛驛雨或用驛驛蒙或用驛驛
霽或用驛驛克或用驛雨克或用驛雨驛或用驛雨
雨或用驛雨蒙或用驛雨霽或用驛蒙克或用驛蒙
驛或用驛蒙雨或用驛蒙蒙或用驛蒙霽或用驛霽
克或用驛霽驛或用驛霽雨或用驛霽蒙或用驛霽
霽或用驛克克或用驛克驛或用驛克雨或用驛克
蒙或用驛克霽若變而得雨或用雨雨蒙或用雨雨

霽或用雨雨克或用雨雨驛或用雨蒙克或用雨蒙
驛或用雨蒙雨或用雨蒙蒙或用雨蒙霽或用雨霽
克或用雨霽驛或用雨霽雨或用雨霽蒙或用雨霽
霽或用雨克克或用雨克驛或用雨克雨或用雨克
蒙或用雨克霽或用雨驛克或用雨驛驛或用雨驛
雨或用雨驛蒙或用雨驛霽若變而得蒙或用蒙蒙
霽或用蒙蒙克或用蒙蒙驛或用蒙蒙雨或用蒙蒙
克或用蒙蒙霽或用蒙蒙雨或用蒙蒙蒙或用蒙蒙
霽或用蒙克克或用蒙克驛或用蒙克雨或用蒙克
蒙或用蒙克霽或用蒙驛克或用蒙驛驛或用蒙驛

雨或用蒙驛蒙或用蒙驛霽或用蒙雨克或用蒙雨
驛或用蒙雨雨或用蒙雨蒙或用蒙雨霽若變而得
霽或用霽霽克或用霽霽驛或用霽霽雨或用霽霽
蒙或用霽克克或用霽克驛或用霽克雨或用霽克
蒙或用霽克霽或用霽驛克或用霽驛驛或用霽驛
雨或用霽驛蒙或用霽驛霽或用霽雨克或用霽雨
驛或用霽雨雨或用霽雨蒙或用霽雨霽或用霽蒙
克或用霽蒙驛或用霽蒙雨或用霽蒙蒙或用霽蒙
霽此戊日所占相生之百二十兆其相克同於巳也
如巳日卜龜而得克亦其本兆或用克克雨或用克

克霽或用克克驛或用克克蒙或用克雨克或用克
雨雨或用克雨霽或用克雨驛或用克雨蒙或用克
霽克或用克霽雨或用克霽霽或用克霽驛或用克
霽蒙或用克驛克或用克驛雨或用克驛霽或用克
驛驛或用克驛蒙或用克蒙克或用克蒙雨或用克
蒙霽或用克蒙驛或用克蒙蒙若變而得雨或用雨
雨霽或用雨雨驛或用雨雨蒙或用雨雨克或用雨
霽克或用雨霽雨或用雨霽霽或用雨霽驛或用雨
霽蒙或用雨驛克或用雨驛雨或用雨驛霽或用雨
驛驛或用雨驛蒙或用雨蒙克或用雨蒙雨或用雨

蒙霽或用雨蒙驛或用雨蒙蒙或用雨克克或用雨
克雨或用雨克霽或用雨克驛或用雨克蒙若變而
得霽或用霽霽驛或用霽霽蒙或用霽霽克或用霽
霽雨或用霽驛克或用霽驛雨或用霽驛霽或用霽
驛驛或用霽驛蒙或用霽蒙克或用霽蒙雨或用霽
蒙霽或用霽蒙驛或用霽蒙蒙或用霽克克或用霽
克雨或用霽克霽或用霽克驛或用霽克蒙或用霽
雨克或用霽雨雨或用霽雨霽或用霽雨驛或用霽
雨蒙若變而得驛或用驛驛蒙或用驛驛克或用驛
驛雨或用驛驛霽或用驛蒙克或用驛蒙雨或用驛

蒙霽或用驛蒙驛或用驛蒙蒙或用驛克克或用驛
克雨或用驛克霽或用驛克驛或用驛克蒙或用驛
雨克或用驛雨雨或用驛雨霽或用驛雨驛或用驛
雨蒙或用驛霽克或用驛霽雨或用蒙霽霽或用蒙
霽驛或用蒙霽蒙或用川蒙驛克或用蒙驛雨或用蒙

驛霽或用蒙驛驛或用蒙驛蒙此巳日所占相克之
百二十兆其相生同於戊也如庚日卜龜而得驛是
其本兆其占或用驛驛雨或用驛驛蒙或用驛驛霽
或用驛驛克或用驛雨驛或用驛雨雨或用驛雨蒙
或用驛雨霽或用驛雨克或用驛蒙驛或用驛蒙雨
或用驛蒙蒙或用驛蒙霽或用驛蒙克或用驛霽驛
或用驛霽雨或用驛霽蒙或用驛霽霽或用驛霽克
或用驛克驛或用驛克雨或用驛克蒙或用驛克霽
或用驛克克若變而得雨或用雨雨蒙或用雨雨霽
或用雨雨克或用雨雨驛或用雨蒙驛或用雨蒙雨

或用雨蒙蒙或用雨蒙蒙或用雨蒙蒙或用雨蒙蒙或用雨蒙蒙
或用雨霽雨或用雨霽蒙或用雨霽霽或用雨霽克
或用雨克驛或用雨克雨或用雨克蒙或用雨克霽
或用雨克克或用雨驛驛或用雨驛雨或用雨驛蒙
或用雨驛霽或用雨驛克若變而得蒙或用蒙蒙霽
或用蒙蒙克或用蒙蒙驛或用蒙蒙雨或用蒙蒙驛
或用蒙蒙雨或用蒙蒙蒙或用蒙蒙霽或用蒙蒙克
或用蒙克驛或用蒙克雨或用蒙克蒙或用蒙克霽
或用蒙克克或用蒙驛驛或用蒙驛雨或用蒙驛蒙
或用蒙驛霽或用蒙驛克或用蒙雨驛或用蒙雨雨

或用蒙雨蒙或用蒙雨霽或用蒙雨克若變而得霽
或用霽霽克或用霽霽驛或用霽霽雨或用霽霽蒙
或用霽克驛或用霽克雨或用霽克蒙或用霽克霽
或用霽克克或用霽驛驛或用霽驛雨或用霽驛蒙
或用霽驛霽或用霽驛克或用霽雨驛或用霽雨雨
或用霽雨蒙或用霽雨霽或用霽雨克或用霽蒙驛
或用霽蒙雨或用霽蒙蒙或用霽蒙霽或用霽蒙克
若變而得克或用克克驛或用克克雨或用克克蒙
或用克克霽或用克驛驛或用克驛雨或用克驛蒙
或用克驛霽或用克驛克或用克雨驛或用克雨雨

或用克雨蒙或用克雨霽或用克雨克或用克蒙驛
或用克蒙雨或用克蒙蒙或用克蒙霽或用克蒙克
或用克霽驛或用克霽雨或用克霽蒙或用克霽霽
或用克霽克此庚日所占相生之百二十兆其相克
同於辛也如辛日卜龜而得驛亦其本兆其占或用
驛驛蒙或用驛驛克或用驛驛雨或用驛驛霽或用
驛蒙驛或用驛蒙蒙或用驛蒙克或用驛蒙雨或用
驛蒙霽或用驛克驛或用驛克蒙或用驛克克或用
驛克雨或用驛克霽或用驛雨驛或用驛雨蒙或用
驛雨克或用驛雨雨或用驛雨霽或用驛霽驛或用

驛霽蒙或用驛霽克或用驛霽雨或用驛霽霽若變
而得蒙或用蒙蒙克或用蒙蒙雨或用蒙蒙霽或用
蒙蒙驛或用蒙克驛或用蒙克蒙或用蒙克克或用
蒙克雨或用蒙克霽或用蒙雨驛或用蒙雨蒙或用
蒙雨克或用蒙雨雨或用蒙雨霽或用蒙霽驛或用
蒙霽蒙或用蒙霽克或用蒙霽雨或用蒙霽霽或用
蒙驛驛或用蒙驛蒙或用蒙驛克或用蒙驛雨或用
蒙驛霽若變而得克或用克克雨或用克克霽或用
克克驛或用克克蒙或用克雨驛或用克雨蒙或用
克雨克或用克雨雨或用克雨霽或用克霽驛或用

克霽蒙或用克霽克或用克霽雨或用克霽霽或用
克驛驛或用克驛蒙或用克驛克或用克驛雨或用
克驛霽或用克蒙驛或用克蒙蒙或用克蒙克或用
克蒙雨或用克蒙霽若變而得雨或用雨雨霽或用
雨雨驛或用雨雨蒙或用雨雨克或用雨霽驛或用
雨霽蒙或用雨霽克或用雨霽雨或用雨霽霽或用
雨驛驛或用雨驛蒙或用雨驛克或用雨驛雨或用
雨驛霽或用雨蒙驛或用雨蒙蒙或用雨蒙克或用
雨蒙雨或用雨蒙霽或用雨克驛或用雨克蒙或用
雨克克或用雨克雨或用雨克霽若變而得霽或用

霽霽驛或用霽霽蒙或用霽霽克或用霽霽雨或用
霽驛驛或用霽驛蒙或用霽驛克或用霽驛雨或用
霽驛霽或用霽蒙驛或用霽蒙蒙或用霽蒙克或用
霽蒙雨或用霽蒙霽或用霽克驛或用霽克蒙或用
霽克克或用霽克雨或用霽克霽或用霽雨驛或用
霽雨蒙或用霽雨克或用霽雨雨或用霽雨霽此辛
日所占相克之百二十兆其相生同於庚也如壬日
卜龜而得雨是其本兆其占或用雨雨蒙或用雨雨
霽或用雨雨克或用雨雨驛或用雨蒙雨或用雨蒙
蒙或用雨蒙霽或用雨蒙克或用雨蒙驛或用雨霽

雨或用雨霽蒙或用雨霽霽或用雨霽克或用雨霽
驛或用雨克雨或用雨克蒙或用雨克霽或用雨克
克或用雨克驛或用雨驛雨或用雨驛蒙或用雨驛
霽或用雨驛克或用雨驛驛若變而得蒙或用蒙蒙
霽或用蒙蒙克或用蒙蒙驛或用蒙蒙雨或用蒙蒙
雨或用蒙蒙霽蒙或用蒙蒙霽或用蒙蒙克或用蒙蒙
驛或用蒙克雨或用蒙克蒙或用蒙克霽或用蒙克
克或用蒙克驛或用蒙驛雨或用蒙驛蒙或用蒙驛
霽或用蒙驛克或用蒙驛驛或用蒙雨雨或用蒙雨
蒙或用蒙雨霽或用蒙雨克或用蒙雨驛若變而得

霽或用霽霽克或用霽霽驛或用霽霽雨或用霽霽
蒙或用霽克雨或用霽克蒙或用霽克霽或用霽克
克或用霽克驛或用霽驛雨或用霽驛蒙或用霽驛
霽或用霽驛克或用霽驛驛或用霽雨雨或用霽雨
蒙或用霽雨霽或用霽雨克或用霽雨驛或用霽蒙
雨或用霽蒙蒙或用霽蒙霽或用霽蒙克或用霽蒙
驛若變而得克或用克克驛或用克克雨或用克克
蒙或用克克霽或用克驛雨或用克驛蒙或用克驛
霽或用克驛克或用克驛驛或用克雨雨或用克雨
蒙或用克雨霽或用克雨克或用克雨驛或用克蒙

雨或用克蒙蒙或用克蒙霧或用克蒙克或用克蒙
驛或用克霧雨或用克霧蒙或用克霧霧或用克霧
克或用克霧驛若變而得驛或用驛驛雨或用驛驛
蒙或用驛驛霧或用驛驛克或用驛雨雨或用驛雨
蒙或用驛雨霧或用驛雨克或用驛雨驛或用驛蒙
雨或用驛蒙蒙或用驛蒙霧或用驛蒙克或用驛蒙
驛或用驛霧雨或用驛霧蒙或用驛霧霧或用驛霧
克或用驛霧驛或用驛克雨或用驛克蒙或用驛克
霧或用驛克克或用驛克驛此壬日所占相生之百
二十兆其相克同於癸也如癸日卜龜而得雨亦其

本兆其占或用雨雨霽或用雨雨驛或用雨雨蒙或
用雨雨克或用雨霽雨或用雨霽霽或用雨霽驛或
用雨霽蒙或用雨霽克或用雨驛雨或用雨驛霽或
用雨驛驛或用雨驛蒙或用雨驛克或用雨蒙雨或
用雨蒙霽或用雨蒙驛或用雨蒙蒙或用雨蒙克或
用雨克雨或用雨克霽或用雨克驛或用雨克蒙或
用雨克克若變而得霽或用霽霽驛或用霽霽蒙或
用霽霽克或用霽霽雨或用霽驛雨或用霽驛霽或
用霽驛驛或用霽驛蒙或用霽驛克或用霽蒙雨或
用霽蒙霽或用霽蒙驛或用霽蒙蒙或用霽蒙克或

用霽克雨或用霽克霽或用霽克驛或用霽克蒙或
用霽克克或用霽雨雨或用霽雨霽或用霽雨驛或
用霽雨蒙或用驛雨克或用驛霽雨或用驛霽霽或
用驛霽驛或用驛霽蒙或用驛霽克若變而得蒙或
用蒙蒙克或用蒙蒙雨或用蒙蒙霽或用蒙蒙驛或

用蒙克雨或用蒙克霽或用蒙克驛或用蒙克蒙或
用蒙克克或用蒙雨雨或用蒙雨霽或用蒙雨驛或
用蒙雨蒙或用蒙雨克或用蒙霽雨或用蒙霽霽或
用蒙霽驛或用蒙霽蒙或用蒙霽克或用蒙驛雨或
用蒙驛霽或用蒙驛驛或用蒙驛蒙或用蒙驛克若
變而得克或用克克雨或用克克霽或用克克驛或
用克克蒙或用克雨雨或用克雨霽或用克雨驛或
用克雨蒙或用克雨克或用克霽雨或用克霽霽或
用克霽驛或用克霽蒙或用克霽克或用克驛雨或
用克驛霽或用克驛驛或用克驛蒙或用克驛克或

用克蒙雨或用克蒙霽或用克蒙驛或用克蒙蒙或
用克蒙克此癸日所占相克之百二十兆其相生同
於壬也通計十日所占是爲其頌千有二百亦玉瓦
原三兆濶同故云皆也又攷剛日相生亦有相克柔
日相克亦有相生則其數且倍於千有二百矣

从卜𠂔象形

補曰𠂔象形者从𠂔分之𠂔𠂔象龜坼之形吳穎芳

說文
理董

𠂔古文𠂔省

注云按古文祇爲象形之字小篆加卜

非古文減卜也廣韻曰𠂔灼龜坼出文字指歸兆治

小切引說文分也分也之訓見八部𠂔下𠂔出說文則不得云出文字指歸蓋古本說文卜部無𠂔兆字八部𠂔字卽龜兆字今𠂔音兵列切卜部𠂔中多一筆以殊於𠂔皆非古也玉篇卜部之外別爲兆部云兆事先見也形也𠂔同上假令顧氏所據說文早同今本何爲作此紛更乎是必說文無兆而增此一部曉然據篇韻以正說文可無疑矣尋此字之原委蓋由虞翻讀尙書分𠂔三苗爲𠂔云𠂔古別字由是信之者讀說文八部之𠂔爲兵列切又增窺入亦聲於說解中而說文乃無龜兆字矣說文無龜兆字梁顧

氏作玉篇乃增兆部於卜部之後隨曹憲作文字指歸乃又收𠂔爲龜兆字而改竄說文者乃於卜部增𠂔爲篆文兆爲古文又恐其形之濶於入部也乃加增一筆以殊之紕繆之由歷歷可見前注入部未能了然後之學者依此說而刪定可也 又云按集韻類篇皆引說文𠂔古省或作𠂔臣光曰按𠂔兵列切重入也𠂔古當作𠂔是則勉強區分蓋由司馬公始徐鍇徐鉉丁度等皆作𠂔司馬公所襲者夏竦輩之書也

訂曰段氏謂卜部無𠂔兆字入部𠂔字卽龜兆字又

謂卜部𠂔中多一筆以別於𠂔皆非古紹蘭接八部
𠂔分也从重八入別也亦聲孝經說曰故上下有別
是許氏以分也說𠂔之義从重八說𠂔之形入別也
亦聲說𠂔之聲又引孝經說上下有別以證𠂔別異
字同聲同義其解甚明與龜兆字迥別吳志虞翻傳

注引翻奏鄭元解尙書違失事曰分𠂔三苗𠂔古別

字

今本吳志注作分北三苗北古別字據云古別字

知兩北字本皆作𠂔若作北則不得言古別字矣
下文亦不得言又訓北矣此後人以某氏古文尙
書改之其誤與今本史記五帝本紀同今訂正又

訓北言北猶別也蓋虞翻所據尙書本作分𠂔三苗

故云𠂔古別字謂鄭訓𠂔爲北北猶別故云又訓北

言北猶別也下二句乃駁鄭說

江叔漢曰小與別實不同無如世俗輒用

別代小而不知有小字鄭君以時俗習用之字發明古字則人易曉故云小猶別言此小字猶時俗所用

之別字也然則鄭君不訓爲北也且鄭注明言分析梳之分析猶分小也鄭君何嘗以小爲北乎虞翻誣

鄭不可聽也則虞氏書明作小段氏乃云虞翻讀尙書分

小爲分小云小古別字是據誤本裴注爲說如其說

翻當云北讀爲小小古別字方合破讀之例何以無

讀爲之文直云小古別字乎知其所據經文本作小

不作北非讀北爲小也且虞之駁鄭以其小訓北則

鄭氏書亦明作小不作北康成仲翔皆漢時人其所

見尙書竝作小斷難以分小三苗爲分北三苗更難

以分𠂔三苗爲分兆三苗是𠂔當讀兵列切不當讀
治小切明矣廣韻謂𠂔出文字指歸或曹憲作指歸
時偶未徵引說文或孫愐作廣韻時偶用指歸未檢
說文皆箸書家所常有之事安得因其僅引指歸遂
據爲許書無𠂔兆之證說文𠂔分也从重八八亦聲
明當讀兵列切依廣韻之例當在入聲十七薛乃薛
韻有別無𠂔而列之上聲三十小此則孫愐之誤然
其字固作兆不作𠂔安得因其誤引說文以俗書治
小切之𠂔當篆文兵列切之𠂔遂據爲入部𠂔卽龜
兆字之證乎又謂玉篇卜部之外別爲兆部是必說

文無兆增此一部曉然今案玉篇分部原與說文不

同如說文父本在又部而玉篇別增父部云本在雲

部

古文

而別增云部臬本在品部而別增臬部尢本

在冂部而別增尢部處本在几部而別增處部磬本

在石部而別增磬部索本在糸部而別增索部書本

在聿部而別增書部牀本在木部而別增牀部弋本

在厂部而別增弋部單本在叩部而別增單部如此

十一字豈亦說文所無顧氏別增一部乎其不得據

此爲證抑又明矣今更有切證者周禮釋文於大卜

下大書出三卦二字注云音兆亦作兆是唐以前舊

本大卜經文原作三𠂔其字正从卜从兆作𠂔與𠂔
分之𠂔形聲皆異此卽說文𠂔字本於周官之確證
亦卽文字指歸本於周官及說文之確證而釋文云
亦作兆又卽說文兆古文𠂔省之確證其非竄改說
文者於卜部增𠂔爲篆文兆爲古文甚明其不能混
卜部之兆爲八部之𠂔更甚明矣況說文之字以兆
爲聲者如𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔
覲類𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔凡二十六字其文皆从𠂔
如段所言盡改从𠂔其形與聲全書皆紊而𠂔𠂔
矣兵列切之𠂔讀爲治小切之兆而𠂔亦亾矣丁度

集韻溫公類篇世所傳者正文注文皆用今體書其
引說文自應作𠂔𠂔不作𠂔𠂔至大小徐則篆文皆
作𠂔古文皆作𠂔其書具在可覆視也段謂二徐作
𠂔不亦誣乎類篇載臣光曰按𠂔兵列切重入也𠂔
古當作𠂔言簡而義覈是爲善讀說文足正廣韻之
誤段乃謂勉強區分由司馬公始又謂其襲夏竦輩
之書不又似乎然則段氏之智固遠在司馬公之下
學者但據釋文所載大卜之三𠂔鄭虞所見尙書之
分𠂔及溫公此說則二字判然不同可不煩言而接

也

互詳八
部𠂔下

雅鳥也

補曰呂氏春秋本味篇獾獾之多高誘注獾獾鳥名其形未聞畢氏校證曰舊校曰獾一作獲今案南山經青丘之山有鳥焉其狀如鳩其音若呵名曰灌灌郭注或作獲獲則此獾當作灌獲亦當作獲若獾從豸則是獸名今注云鳥名則當如山海經所說也紹蘭案雅爲正字獲獲皆假借也以形近又轉爲獾灌許所見山海經呂氏春秋作雅字雅卽青丘之鳥狀如鳩音若呵者重呼之則曰雅雅猶燕亦偁燕燕矣从佳犬聲

補曰玉篇五佳切古音近獲

睢陽有雒水 注云案玉篇邑部邪胡灰切睢陽鄉名

邪卽雅字有雅水而後有邪鄉也

訂曰雅水卽獲水也假借作獲漢書地理志睢陽屬梁國梁國蒙下云獲水首受畱獲渠東北至彭城入泗水經獲水出汧水于梁郡蒙縣北又東過蕭縣南睢水北流注之又東至彭城縣北東入于泗又汧水篇云汧水又東至梁郡蒙縣爲獲水餘波南入睢陽城中是睢陽有雅水也獲行而雅廢矣段氏據玉篇睢陽邪鄉之說以爲有雅水後有邪鄉而不知雅水

之卽獲水徒爲此景響之談耳魯展獲字禽

魯語齊孝公來

伐賦文仲問於展禽對曰獲問之韋注展禽魯大夫展無駭之後柳下惠也字季禽獲展禽之名

亦

取青工雅鳥爲義非汎言獵所獲禽也傳文借獲爲雅猶文種字禽之借種爲雖矣